



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. คำรับรองระหว่าง

|                            |   |                |
|----------------------------|---|----------------|
| พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์    | รองนายกรัฐมนตรี                         | ผู้รับคำรับรอง |
|                            | และ                                     |                |
| นายพนรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ | ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | ผู้ทำคำรับรอง  |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายพนรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายพนรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายพนรัตน์ เบลูจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

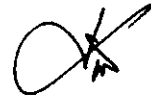
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลตรี  .....

(สนั่น ขจรประศาสน์)

รองนายกรัฐมนตรี

วันที่ เดือน เมษายน 2554

 .....

(นายณพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน 2554

## แผนปฏิบัติราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

### วิสัยทัศน์

- พระพุทธศาสนามีความเจริญมั่นคง พุทธศาสนิกชนเข้มแข็ง มีความสุขด้วยหลักพุทธธรรม ส่งเสริมศีลธรรม คำจูนสังคม

### พันธกิจ

- ให้การอุปถัมภ์คุ้มครองพระพุทธศาสนา ส่งเสริมการเผยแผ่หลักธรรมให้ประชาชนนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้จริง

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา
- การนำหลักธรรมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชีวิตและสังคม

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน  | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน |          |          |          |          |
|--|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
|  |             | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ     | 50          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ             | 20          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | 10          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร                 | 20          | 1                         | 2        | 3        | 4        | 5        |
| <b>รวม</b>   | <b>100</b>  | <b>1</b>                  | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |

*วิวัฒน์*

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

| ประเด็นยุทธศาสตร์/<br>ภารกิจหลัก   | เป้าประสงค์   | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | หมายเหตุ |      |      |      |  |
|--|---|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|------|------|------|--|
|  |   |   |                  |                  | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5   |          |      |      |      |  |
| <p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p> |   |   |                  |                  |                               |      |      |                  |   |   |   |   |          |      |      |      |  |
| 1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง (ร้อยละ 0)  |   |   |                  |                  |                               |      |      |                  |   |   |   | - เป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกระทรวง     |          |      |      |      |  |
| 2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)  |   |   |                  |                  |                               |      |      |                  |   |   |   | - เป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จึงไม่มีตัวชี้วัดซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการในลักษณะของกลุ่มภารกิจ |          |      |      |      |  |
| 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 45)                                |   |   |                  |                  |                               |      |      |                  |   |   |   |   |          |      |      |      |  |
| 1. การอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนา  | 1. พระสงฆ์และบุคลากรของวัดมีศักยภาพในการบริหารจัดการที่ดี เป็นศูนย์กลางชุมชน ส่งเสริมเผยแผ่หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ทั้งด้านปริยัติและปฏิบัติ รวมทั้งการจัดการศาสนสมบัติ | 3.1.1 จำนวนวัดพัฒนาที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาตามมาตรฐานของ สพศ. (วัด) | 4                |                  |                               | 8639 | N/A  | X                | X | x | X | X   | -760     | -380 | +380 | +760 |  |

*สุวิมล*

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
|                              |             |  |                  |                  | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |          |
|                              |             | 3.1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบประกันคุณภาพ/มาตรฐานสำหรับวัด<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br><u>ระดับ 1</u> แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ(หรือระบบรับรองมาตรฐาน)สำหรับวัดซึ่งอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาและผู้แทนจากคณะสงฆ์<br><u>ระดับ 2</u><br>- ศึกษา/ทบทวนแนวทางการรับรองคุณภาพ/ระบบรับรองมาตรฐาน/ระบบประกันคุณภาพต่างๆที่มีใช้อยู่ในประเทศและ/หรือเป็นที่ยอมรับในระดับสากลโดยมีข้อสรุปของผลการศึกษาและประเด็นที่จะนำมาประยุกต์หรือใช้ | 4                |                  |                               |      |      | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |          |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|--|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
|                              |             |  |                  |                 | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |          |
|                              |             | <p>ประกอบในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ/รับรองมาตรฐานสำหรับวัด นำผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นมาจัดทำกรอบแนวคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ/รับรองมาตรฐานสำหรับวัดรวมถึงวิธีการขั้นตอน หรือกระบวนการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการตรวจรับรองหรือประกันคุณภาพ/มาตรฐานสำหรับวัด</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำเสนอกรอบแนวคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ/รับรองมาตรฐานสำหรับวัด รวมถึงวิธีการขั้นตอน หรือกระบวนการ และเครื่องมือในการตรวจรับรองหรือประกันคุณภาพ/รับรองมาตรฐานสำหรับวัดต่อคณะกรรมการพัฒนา</p> |                  |                 |                               |      |      |                  |   |   |   |   |          |

*วิบูลย์*

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
|                              |             |   |                  |                  | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |          |
|                              |             | <p>ระบบประกันคุณภาพ และได้รับความเห็นชอบแล้วจึงนำไปเสนอต่อคณะสงฆ์</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดทำร่างแนวทางการประกันคุณภาพหรือรับรองมาตรฐานสำหรับวัด เกณฑ์การประเมินและเครื่องมือที่จะใช้ในการตรวจประเมินเพื่อรับประกันคุณภาพหรือรับรองมาตรฐานสำหรับวัดนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบอย่างน้อย 1 ด้านและมีแผนปฏิบัติการในการพัฒนาวัดนาร่องอย่างน้อย 3 แห่ง ในการดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพหรือมาตรฐานสำหรับวัด ในด้านที่จัดทำขึ้น</p> |                  |                  |                               |      |      |                  |   |   |   |   |          |

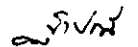


| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |       |      | เกณฑ์การให้คะแนน |           |   |           |            | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|-------|------|------------------|-----------|---|-----------|------------|----------|
|                              |             |   |                  |                  | 2551                          | 2552  | 2553 | 1                | 2         | 3 | 4         | 5          |          |
|                              |             |   |                  |                  |                               |       |      |                  |           |   |           |            |          |
|                              |             | ระดับ 5 ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ และมีการสรุปผลการดำเนินงาน โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลการดำเนินงานที่ได้ออกเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพหรือรับรองมาตรฐานสำหรับวัดในด้านที่จัดทำขึ้น พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป |                  |                  |                               |       |      |                  |           |   |           |            |          |
|                              |             | 3.1.3 จำนวนวัดที่มีฐานข้อมูลศาสนสมบัติของวัด และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวัดครบถ้วน (วัด)  | 4                |                  | 1478                          | 2659  | -    | X<br>-1000       | x<br>-500 | x | x<br>+500 | x<br>+1000 |          |
|                              |             | 3.1.4 จำนวนวัดที่มีการรายงานทางการเงินตามมาตรฐานที่กำหนด (วัด)  | 4                |                  | -                             | 1,200 | N/A  | x<br>-760        | x<br>-380 | x | x<br>+380 | x<br>+760  |          |
|                              |             | 3.1.5 จำนวนวัดที่มีไวยาวัจกรและ/หรือกรรมการวัดซึ่งผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การทดสอบ (วัด)   | 4                |                  |                               | 4,779 | N/A  | x<br>-760        | x<br>-380 | x | x<br>+380 | x<br>+760  |          |

*(Signature)*

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |             | เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |     | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|-------------|------------------|----|----|----|-----|----------|
|                              |             |   |                  |                  | 2551                          | 2552 | 2553        | 1                | 2  | 3  | 4  | 5   |          |
|                              |             | 3.1.6 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ตอบสนองได้ภายใน 15 วันทำการ  | 4                |                  | 100                           | -    | NA          | 80               | 85 | 90 | 95 | 100 |          |
|                              |             | 3.1.7 ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สนองงานประสานงานและ/หรือถวายการสนับสนุนกิจการของคณะสงฆ์ตามที่ได้รับการร้องขอได้ภายในระยะเวลา 15 วันทำการ   | 4                |                  | 100                           | NA   | N/A         | 60               | 70 | 80 | 90 | 100 |          |
|                              |             | 3.1.8 ระดับความสำเร็จในการจัดการเรื่องเป้าหมายที่เป็นปัญหาเร่งด่วนของพระพุทธศาสนา<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u><br><u>ระดับ 1</u> มีการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและสรุปสถานการณ์ที่เป็นภัยต่อพระพุทธศาสนา<br><u>ระดับ 2</u> จัดลำดับความสำคัญตามสถานการณ์ ความรุนแรง และ ความจำเป็นเร่งด่วน และนำเสนอแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่เหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อคณะสงฆ์ | 6                | 5                | -                             | 1.75 | 2 (9 เดือน) | 1                | 2  | 3  | 4  | 5   |          |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |            |   |            |            | หมายเหตุ   |
|------------------------------|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|------------|---|------------|------------|--|
|                              |             |  |                  |                  | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2          | 3 | 4          | 5          |  |
|                              |             |  |                  |                  |                               |      |      |                  |            |   |            |            |  |
|                              |             | <p><u>ระดับ 3</u> แนวทางที่นำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะสงฆ์ให้นำไปปฏิบัติได้</p> <p><u>ระดับ 4</u> ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแนวทางที่นำไปปฏิบัติ โดยรายงานความคืบหน้าต่อคณะสงฆ์ทุกเดือน</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยมีข้อมูล ผลการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ที่เป็นไปในทางที่ดีขึ้น</p> |                  |                  |                               |      |      |                  |            |   |            |            |  |
|                              |             | 3.1.9 จำนวนวัดที่จัดกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาที่เป็นมาตรฐานสำหรับวัด  | 4                |                  | 11.25                         |      | N/A  | X<br>-3578       | X<br>-1789 | x | X<br>+1789 | X<br>+3578 | <p>- สำหรับการดำเนินการในปี 54 ขอให้ สพค.ปรับรายละเอียดมาตรฐานการประเมินให้มีคุณภาพเช่นเดียวกับปี 53 คือ</p> <p>1. กิจกรรมที่ต้องดำเนินการเพื่อความเหมาะสมตามหลักพระพุทธศาสนา</p> <p>2. กิจกรรมดเว้นภายในบริเวณวัด เช่นเปิดเครื่องเสียงส่งเสียงดัง</p> |



| ประเด็นยุทธศาสตร์/<br>ภารกิจหลัก                                | เป้าประสงค์   | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เป้าหมาย<br>ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน<br>(Baseline data) |         |         | เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |    | หมายเหตุ  |   |
|---|---|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------|---------|------------------|----|----|----|----|---|---|
|   |   |   |                     |                     | 2551                             | 2552    | 2553    | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  |   |   |
|   |   |   |                     |                     |                                  |         |         |                  |    |    |    |    |   | ขยายสถานกนแบ่งรัฐบาล<br>3. จำนวนวัด 35,772 วัด<br>4. เกณฑ์การให้คะแนนใช้ผลการดำเนินงานปี 53 และปรับช่วงเกณฑ์ +/- 1,789 วัด เท่ากับปี 53 |
| 2 การนำหลักธรรม<br>สร้างความ<br>เข้มแข็งให้แก่<br>ชีวิตและสังคม | 2. พระภิกษุสามเณร<br>และประชาชนได้รับ<br>การศึกษาพระ<br>ปริยัติธรรม | 3.1.10 ร้อยละของโรงเรียนพระปริยัติธรรม<br>แผนกสามัญศึกษาที่ผ่านเกณฑ์<br>มาตรฐานโรงเรียนที่นำร่องและมี<br>คุณภาพ | 4                   |                     |                                  |         |         | 30               | 40 | 50 | 60 | 70 | <u>สูตรการคำนวณ</u><br>= จำนวนโรงเรียนพระปริยัติธรรม<br>แผนกสามัญศึกษาที่ผ่านเกณฑ์<br>(สมศ.) / จำนวนโรงเรียนพระปริยัติ<br>ธรรมแผนกสามัญศึกษาทั้งหมด x<br>100  |   |
|   |   | 3.1.11 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้สอบ<br>ธรรมศึกษาที่สอบผ่าน<br>ธรรมสนามหลวง                                       | 3                   |                     | 869,235                          | 914,734 | 960,170 |                  |    | x  |    |    | กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดย<br>พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานที่<br>ดำเนินการได้ในปัจจุบันมากำหนด<br>เป็นค่าระดับ 3<br>Interval = +/- 2 หรือ ถ้าปี 53<br>มีผลดำเนินการเพิ่มจากปี 52<br>เกิน 2% ก็ให้ใช้ค่าต่างนั้นเป็นค่า<br>Interval |   |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก   | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ)  | เป้าหมายปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |    | หมายเหตุ |   |
|--|-------------|-----------|---|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|----------|---|
|  |             |           |   |                 | 2551                          | 2552 | 2553 | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  |          |   |
| <b>3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)</b>   |             |           |   |                 |                               |      |      |                  |    |    |    |    |          |   |
| ● ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ  |             | 3.2       | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)     | 5               |                               |      |      |                  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5        |   |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>             |             |           |   |                 |                               |      |      |                  |    |    |    |    |          |   |
| ● ความพึงพอใจ  |             | 4.        | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ  | 6               | 75                            | -    | -    | -                | 65 | 70 | 75 | 80 | 85       |   |
|  |             | 5.        | ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย  | 3               | 75                            | -    | -    | -                | 65 | 70 | 75 | 80 | 85       |   |
| ● ความเปิดเผยโปร่งใส   |             | 6.        | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต                                     | 6               | 3                             | -    | -    | -                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5        |   |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b> |             |           |   |                 |                               |      |      |                  |    |    |    |    |          |   |
| ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ  |             | 7.        | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ                         | 3               | 3                             | -    | -    | -                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5        |   |
| ● การบริหารงบประมาณ  |             | 8.        | ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 | 5               |                               |      |      |                  |    |    |    |    |          | ● การประเมินผลตัวชี้วัดที่ 8 แบ่งเป็น 4 กรณี ตามเงินงบประมาณ/เงินโครงการที่ส่วนราชการได้รับจัดสรร |
|  |             | 9.        | ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต  | 2               | 3                             | -    | -    | -                | 1  | 2  | 3  | 4  | 5        |   |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/<br>ภารกิจหลัก   | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เป้าหมาย<br>ปี 2554 | ข้อมูลพื้นฐาน<br>(Baseline data) |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   |   |   | หมายเหตุ  |
|--|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|---|
|  |             |  |                     |                     | 2551                             | 2552 | 2553 | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |   |
| ● การควบคุมภายใน   |             | 10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน                             | 3                   | 3                   | -                                | -    | -    | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |   |
| ● การพัฒนากฎหมาย   |             | 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ | 2                   | 3                   | -                                | -    | -    | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | ● ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ตัวละ ร้อยละ 1.0 |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนองคฺการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ |             |  |                     |                     |                                  |      |      |                  |   |   |   |   |   |
| ● การบริหารจัดการ<br>องคฺการ   |             | 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | 20                  | 3                   | -                                | -    | -    | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |   |
| <b>น้ำหนักรวม</b>  |             |  | <b>100</b>          |                     |                                  |      |      |                  |   |   |   |   |   |